

A jobb életminőség nem drágább

A környezettudatosság és az energiahatékonyság fogalma gyakran keveredik, még a szakemberek szóhasználatában is. Holott egy környezetbarát ház nem feltétlenül energiatakarékos, ahogy fordítva sem áll a tézis.

Mi sem bizonyítja ezt jobban, mint hogy a szinte slágerré vált passzívházak terén leginkább a polisztirollal szigetelt vasbeton megoldások az elterjedtek. *Kazinczy Gyöngyvér* építészmérnök szerint azonban a környezettudatosságra és az energiahatékonyságra együttesen kell – és lehet is – törekedni.



Építéstechnika *A Construmán megrendezett Zöld építészet konferencia keretében tartott előadásának címe Környezettudatos épületek a gyakorlatban. Léteznek Magyarországon ilyenek?*

Kazinczy Gyöngyvér – Egyértelműen. Ugyanakkor fel kell hívni a figyelmet egy értelmezésmi problémára. Sokan ma tévesen értelmezik ezt a fogalmat, és a passzívházzal azonosítják. Népszerű építkezési forma ez, mindenki hallott az előnyeiről, s rendszerint azt hiszik, a passzívház törvényszerűen környezettudatos épület. Holott erről szó sincs. A gyakorlatban – legalábbis itthon – jellemzően betonból és polisztirolból készülnek ezek a házak, amelyek közül a valódi passzívházak nyilvánvalóan megfelelnek a szakmai kritériumoknak. Ezek azonban nem a környezettudatosságra, hanem az energiahatékonyságra vonatkoznak – e téren kell a megadott limit alá szorítani a felhasznált energiát azoknál az épületeknél, amelyek élni szeretnének a minősítéssel. Ugyanakkor a passzívház követelményrendszere nem tartalmaz semmilyen egyéb feltételt a környezettudatosságra vonatkozóan.

Építéstechnika *Milyen egyéb szempontok tekinthetők alapvetőnek a környezettudatosság terén?*

K. Gy. – Mindenekelőtt az anyaghasználat. A beton és a polisztirol távolról sem környezetbarát, semmiképpen sem felel meg a zöld építészet elvárásainak. Ajánlott anyag viszont a vályog, a bontott téglavagy – ha ezek nem állnak rendelkezésre – a vázkerámia. A vázkerámia mellett szól, hogy ha nem is a leginkább környezetbarát anyagok, legalább természetes alapanyagból készülnek. Emiatt lényegesen közelebb állnak a természethez, mint a beton, ráadásul az előállítási energiaigénye is kisebb ennél, az itthon még az energiatakarékos házak körében is elterjedt anyagénál. S ha már a kettő összetetésénél tartunk, a téglának jobb a páraház-tartása, mint a betonnak. Persze tagadhatatlan, hogy van sokkal kiválóbb anyag, ahogy már említettem is.

A hőszigeteléshez pedig cellulózt, nádat vagy kőzetgyapotot érdemes beszerezni. Ha innen nézzük, akkor a leginkább környezetbarát házak a régi parasztházak, amelyeket vályogból építettek nádtetővel, fafödémekkel. A 21. században szintúgy létező igény ez, néha megkeresnek azzal, hogy ilyen természetes anyagokból készülő házat szeretnének. Ugyanakkor el kell ismerni, sajnos ez még ritkán fordul elő.

Építéstechnika *Valószínűleg eszükbe sem jut az embereknek...*

K. Gy. – Sokaknak biztosan nem, ezért mindenképpen meg kellene ismertetni őket a lehetőségekkel. Annál is inkább, mert nem feltétlenül drágábbak ezek az épületek. Felsőörsön épült például egy ház vályogtégglából, fafödémekkel, nád hőszigeteléssel, a padlásfödém pedig cellulóz hőszigeteléssel, amelyek a válaszfalai bontott téglából készültek, a tetőre bontott cserép került. Ez egy nagyjából 100 négyzetméteres ingatlan, kicsivel volt drágább 20 millió forintnál. A mellette lévő házat én terveztem, vázkerámiból épült, fafödémekkel, kőzetgyapot hőszigeteléssel. Ez tágasabb, s kicsit magasabb színvonalon is készült, 26 millió forintot kellett ráköltötenie a tulajdonosának. Ki merem tehát jelteni, hogy egy környezetbarát épület nem kerül többbe, mint egy hasonló színvonalon megépített nem környezetbarát ház.

Építéstechnika *Az eset arra enged következtetni, hogy az elkészült házak mintául szolgálnak környezetükben. Valóban tendencia, hogy ha épül egy környezetbarát ház, akkor a szomszédságában hamarabb szánják rá magukat hasonló megoldások választására?*

K. Gy. – A konkrét esetben arról volt szó, hogy mindkét építkező pár egyik tagja környezetmérnök, s barátok is, ez tehát ebből a szempontból nem releváns. De általában véve igaz, hogy a jó példa megmozgatja a közelben élők vagy építkezést tervezők fantáziáját.

